

MĚSTSKÝ ÚŘAD BÍLOVEC

ODBOR KANCELÁŘ STAROSTY

ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

17. listopadu 411

743 01 Bílovec

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č.j.: MBC/28658/23/ŽP/Koc 3410/2023

VYŘIZUJE: Anna Kocourková

TEL.: 556 312179

FAX: 556 414 205

E-MAIL: anna.kocourkova@bilovec.cz

ATELIER TECL s.r.o.

Strž č. p. 554/1

639 00 Brno

DATUM: 03.11.2023

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 20. 10. 2023 pod č.j. MBC/27749/23/ŽP žádost žadatele ATELIER TECL s.r.o., Grohova 51, 602 00 Brno, IČO: 28320816 zastupující na základě plné moci město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441 (dále jen žadatel) o vydání koordinovaného závazného stanoviska k odstranění stavby na pozemcích parc. č. 1436/1, 1356/1 v katastrálním území Butovice dle předložené projektové dokumentace „Odstranění objektu učňovský domov – jídelna, ul. Poštovní 515, Studénka“, kterou vypracoval Ing. arch. Lukáš Tecl v říjnu 2023.

Popis stavby:

Projektová dokumentace stavby řeší odstranění nevyužívaného objektu, kde se v minulosti nacházela jídelna učňovského domova.

Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu k předložené dokumentaci stavby **„Odstranění objektu učňovský domov – jídelna, ul. Poštovní 515, Studénka“** pro odstranění stavby toto

I.

souhlasné koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, ve znění pozdějších předpisů.:

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle

ustanovení § 11 správního řádu, vydává k záměru výše uvedené stavby **souhlasné závazné stanovisko** dle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad při vydávání svého závazného stanoviska posuzoval mj.:

- umístění záměru vůči záplavovému území – záměr bude realizován mimo záplavové území,
- dotčení vodního toku, případně pozemků sousedících s vodním tokem, které může ovlivnit vodní poměry – nedojde k dotčení,
- dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů.

S ohledem na charakter záměru a výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/ekologického potenciálu vod.

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny):

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti** vydává podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu toto **závazné stanovisko** k záměru „**Odstranění objektu učňovský domov - jídelna**“ (dále též jen „záměr“) na pozemku parc.č. 1436/1, 1356/1 v kat.ú. Butovice, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

II.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádné dřeviny.

III.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz zastavěného území obce.

Odůvodnění:

Posuzovaným záměrem je odstranění nevyužívaného objektu, který v minulosti sloužil jako jídelna učňovského domova.

Na pozemcích, na kterých je řešena stavba a v jejich blízkosti se nenachází dřeviny, které by mohly být dotčeny odstraněním staveb případně nepřímo při stavebních pracích. Stavba nesníží nebo nezmění krajinný ráz zastavěného území obce, jedná se o odstranění stavby, které urbanisticky a architektonicky nemění charakter lokality. V místě nedojde k dotčení významného krajinného prvku.

Po posouzení předložené projektové dokumentace vydal orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko.

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech):

Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 126 odst. k), § 146 odst. 5 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/ 2020 Sb., **vydává z hlediska nakládání s odpady k předmětné žádosti souhlasné závazné stanovisko** na základě § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/ 2020 Sb.

Odůvodnění: Městský úřad Bílovec při posuzování předložené žádosti a dokumentace postupoval především podle § 146 odst. 4 zákona č. 541/ 2020 Sb., posuzoval, zda jsou v souladu s předpisy v odpadovém hospodářství a shledal, že uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 541/ 2020 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení dané žádosti a jejich příloh Městský úřad Bílovec vydal toto stanovisko.

Upozorňuje na některé z povinností původce odpadu (mj. každý, při jehož činnosti vzniká odpad) vyplývající ze zákona č. 541/ 2020 Sb.:

- Každý je povinen při své činnosti předcházet vzniku odpadu, omezovat jeho množství, nebezpečné vlastnosti, zabezpečit jej před odcizením, únikem nebo znehodnocením, zařazovat odpad podle druhu, kategorie, nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností a soustřeďovat jej odděleně.
- Původce odpadu je povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona, že předal odpad (stavební a demoliční), který produkuje, v odpovídajícím množství do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu přímo nebo prostřednictvím dopravce daného odpadu nebo do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení, obchodníkovi s danými odpady, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem, nebo na místo určené obcí podle § 59 odst. 2 a 5 zákona č. 541/ 2020 Sb.. Původce odpadu je také povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem (ve smlouvě doporučujeme uvést, kdo je původcem odpadu).
- Při provádění, odstranění stavby nebo její údržbě, změně musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Demolici je nutné provádět jako selektivní - jednotlivé části stavby odstraňovat tak, aby bylo umožněno průběžné třídění odpadů vznikajících v průběhu demolice a nedocházelo k mísení jednotlivých druhů odpadů.
- Při nakládání s odpady z azbestu, odstraňování, či upravování částí stavby obsahující azbest, je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou. V případě pochybností, zda se na stavbě vyskytuje azbest, se doporučuje odebrat při prohlídce nebo následně

před zahájením stavebních prací vzorky stavebních materiálů, které by mohly obsahovat azbest (budoucích odpadů), z vymezených částí stavby. Odběr vzorků musí být dokumentován a proveden v souladu s požadavky vyhlášky č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, ve znění pozdějších předpisů. V případě nakládání s odpady z azbestu a odstraňování i částí stavby obsahující azbest je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou.

- V případě znovuvyužití asfaltů a asfaltových směsí je nutné dodržet vyhl. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Definici vedlejšího produktu (dle zákona č. 541/ 2020 Sb.) mohou ze stavebních materiálů naplnit pouze zeminy a další přírodní materiály vytěžené při stavební činnosti. Ostatní stavební materiály získané při stavební činnosti mohou buď sloužit k původnímu účelu, a pak se jedná o opětovné použití, nebo musí být upraveny způsobem, který je odlišný od běžné výrobní praxe (v takovém případě se jedná o odpady, které následně mohou projít procesem recyklace v povoleném zařízení na úpravu odpadů a mohou přestat být odpadem).
- **Informace týkající se zemin:**
V souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/ 2020 Sb. se tento zákon se nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. Pokud nebude zemina využita na pozemku stavby může být předána oprávněné osobě k převzetí (skládka, zařízení k recyklaci apod.). Na jiném pozemku, než je pozemek stavby může být zemina dle § 8 odst. 1 písm. d) zákona č. 541/ 2020 Sb. použita pouze tehdy, pokud tato činnost nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí. Toto bude splněno pouze tehdy, pokud rozbor zemin budou splňovat limity uvedené v prováděcí vyhlášce k zákonu č. 541/ 2020 Sb.

II.

Vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.):

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou projektovou dokumentaci (DBP) výše uvedené stavby a vydává toto **kladné vyjádření**. Po posouzení předložené projektové dokumentace podle zákona o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky souhlasíme s navrženou stavbou.

Upozornění:

- Při dotčení stávající pozemní komunikace v k.ú. Butovice v rozsahu dle PD bude postupováno v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, kdy příslušným SSÚ je MěÚ Studénka (pro místní komunikace).
- Při dotčení pozemní komunikace stavebními pracemi je Městský úřad Bílovec, odbor

dopravy a silničního hospodářství jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný podle § 124 odst. 6 a § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu oprávněn k vydání **stanovení přechodné úpravy provozu** na pozemních komunikacích při realizaci záměru stavby v případě, že bude ovlivněna či ohrožena bezpečnost či plynulost provozu na PK a to před zahájením stavebních prací.

III.

Další veřejné zájmy, které Městský úřad Bílovec jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou uvedeným záměrem dotčeny.

Jedná se o veřejné zájmy hájené na základě:

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči):

Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 29 odst. 2 písm. b) nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů.:

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec jako věcně příslušného orgánu ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. g) a f) zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ochrany ZPF), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu ochrany ZPF dle § 15 písm. i) zákona o ochraně ZPF, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Městský úřad Bílovec jako věcně příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona sděluje, že v souladu s ustanovením § 96b odst. 1 stavebního zákona závazné stanovisko nevydává, vzhledem k tomu, že v souladu s § 96b odst. 1 neslouží jako podklad pro vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127, § 129 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích):

Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti):

Veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 60 zákona o myslivosti, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí závazná stanoviska a vyjádření dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že záměr lze realizovat.

Na základě uvedené žádosti není zahajováno správní řízení ve smyslu § 44 správního řádu, nýbrž se jedná o podání podle § 37 správního řádu.

Poučení:

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona. Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Nedílnou součástí koordinovaného stanoviska je fotokopie situace stavby opatřená razítkem Městského úřadu Bílovec.

Ing. Darja Vavříková

vedoucí odboru kancelář starosty

Příloha:

1x situační výkres